

Diplomamunka értékelési mátrix - Infrastruktúra-építőmérnök MSc szak									
Értékelési szempontok						Értékelést végzi			
Szempont csoportok	Szempontok	0	1	2	3	Belső konzulens	Külső konzulens (x)	Bíráló	Záróvizsga Bizottság
Diplomamunka tartalmi elemek	Feladat nehézsége	A feladat nehézségi fokát tekintve elmarad az MSc szinten elvárttól.	A feladat egyszerű, nehézségi fokát tekintve MSc szinten könnyűnek mondható.	A feladat MSc szinten átlagos nehézségi fokúnak tekinthető.	A feladat komplex, nehézségi foka MSc szinten az átlagostól eltérő.	3	3	3	
	Probléma, célok	A dolgozat nem tartalmazza	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik vele.	A szerző érinti, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző kellő részletességgel foglalkozik vele.	3	3	3	
	Irodalmi források felhasználása	Nincsenek irodalmi források.	Elvétve vannak irodalmi források, de azok vagy nem megfelelőek, vagy nem kapcsolódnak szorosan a dolgozat témájához.	A szerző használ irodalmi forrásokat, azokkal megfelelően alátámasztja állításait. Standard forrásokat használ. A hivatkozott irodalomhoz kapcsolódó kritikus elemzés elmarad.	A szerző használ irodalmi forrásokat, azokat szervesen felhasználja érvelése során. A felhasznált irodalmak köre széles, a szerző az irodalmak kritikus elemzésére is kitér.	3	3	3	
	Módszer, adatgyűjtés	A dolgozat nem tartalmazza.	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik vele.	A szerző érinti, de nem megfelelő részletességgel	A szerző kellő részletességgel foglalkozik vele.	3	3	3	
	Eredmények	Az eredmények bemutatása zavaros, a felhasznált ábrák/táblázatok relevanciája kérdéses.	Az eredmények bemutatása nehezen követhető és nem transzparens, az ábrák/táblázatok korlátozott mértékben segítik a megértést.	Az eredményeket megfelelően mutatja be a szerző, az ábrák/táblázatok részben segítik az eredmények értelmezését.	Az eredmények bemutatását a szerző logikusan építi fel, megfelelő részletességgel. A felhasznált ábrák/táblázatok nagyban segítik az értelmezést.	3	3	3	
	Eredmények értékelése és kritikus véleményezése (disszusszió)	A dolgozat nem tartalmazza.	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik az eredmények értékelésével.	A szerző érinti az eredmények értékelését, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző kellő részletességgel értékeli (interpretálja) az eredményeket.	3	3	3	
	Összegzés (következtetések)	A dolgozat nem tartalmazza.	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik a fő következtetések leírásával.	A szerző kitér a fő következtetésekre, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző megfelelő részletességgel foglalkozik a fő következtetések rendszerezett bemutatásával visszautalva a bevezetésben felvetett problémára és célokra.	3	3	3	
Diplomamunka formai elemek	A dolgozat felépítése, szerkezete, terjedelme	A dolgozat felépítése zavaros, a fejezetek terjedelme aránytalan, a dolgozat hossza nem megfelelő.	A dolgozat felépítése elégséges, a dolgozat hossza nem megfelelő.	A dolgozat felépítése megfelelő, szerkezetét tekintve kisebb aránytalanságokkal, a dolgozat hossza megfelelő.	A dolgozat felépítése világos, és arányos, esetlegesen kisebb hibákkal, a dolgozat hossza megfelelő.	3	3	3	
	A dolgozat olvashatósága, stílusa.	A stílus nem megfelelő, helyesírási hibák.	A stílus elfogadható, elszórtan elütések, helyesírási hibák.	Megfelelő stílus, kis számú elütés, helyesírási hiba.	Olvasmányos stílus, elhanyagolható számú elütés, helyesírási hiba.	3	3	3	
	Ábrák, táblázatok, egyenletek, hivatkozások	Az ábrák/táblázatok/egyenletek minősége nem megfelelő, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk hiányzik.	Az ábrák/táblázatok/egyenletek minősége elfogadható, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk hiányos.	Az ábrák/táblázatok/egyenletek minősége, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk megfelelő.	Az ábrák/táblázatok/egyenletek minősége, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk jó, elhanyagolható hibával.	3	3	3	
	Formázás: oldaltörések, ábra- és táblajegyzék, tartalomjegyzék, Harvard hivatkozás	Helytelen formázás, hiányzó jegyzékek, hiányzó hivatkozások.	Formázási hibák, hiányos jegyzékek, hiányos hivatkozások.	Formázás megfelelő, jegyzékeken és hivatkozásokban csak kisebb hibák.	Letisztult formázás, jegyzékeken és hivatkozásokban elenyésző hibák.	3	3	3	
Szóbeli védés (előadás és szakmai vita)	Előadáói készség	Rossz előadó (magabiztosság hiánya, zavaros előadásmód)	Kielégítő	Átlagos	Jó				3
	Felépítés, előadás tartalmi minősége	Az előadás nem segíti a téma megértését, a tartalmi elemek zavarosak	Az előadás segíti a téma megértését, egyes tartalmi elemek hiányosak	Az előadás segíti a téma megértését, az előadás felépítése, tartalmi elemei átlagos színvonalúak.	Tiszta, világos felépítésű előadás, jó minőségű tartalommal				3
	Vitakészség a diplomamunkához szorosan kapcsolódóan	Alapvető kérdésekre nem tud válaszolni.	Választ ad, de az vagy részben hibás, vagy nem a kérdésre válaszol.	A feltett kérdésekre kielégítő választ ad.	A feltett kérdésekre jó válaszokat ad, a vitapontokat megfelelő szakmai érvekkel is alátámasztja.				3

(x) opcionális