

Széchenyi István Egyetem
Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Kar
Közlekedésépítési és Vízmérnöki Tanszék
Szerkezetépítési és Geotechnikai Tanszék

**Belső útmutató oktatók részére
az Infrastruktúra-építőmérnök MSc szakos
diplomamunkák értékeléséhez**

Kiegészítés a
„Diplomamunka készítési útmutató és
Zárávizsga Szabályzat
Infrastruktúra-építőmérnök MSc szakos hallgatók részére” c. útmutatóhoz

Bevezető

Jelen útmutató célja tájékoztatást adni az oktató kollégáknak az infrastruktúra-építőmérnök mester hallgatók diplomamunka kurzus jegyének megállapításához és diplomamunkájának értékeléséhez.

1) Diplomamunka kurzus jegy

A diplomamunka kurzusra kapott jegy a hallgató diplomamunka készítésével kapcsolatos kompetenciáit és előrehaladását tükrözi, és a tanulmányi eredményekbe számít bele 20 kreditponttal. A diplomamunka jegyet a belső konzulens állapítja meg.

Javasolt szempontok az alábbiak: felelősség, kommunikáció, függetlenség, tervezés, nyitottság. Ezek megítélése a belső konzulens feladata, az alábbi táblázatban egy támpontként használható (nem kötelező!) pontozási rendszer található, melynek segítségével megíthető a hallgató érdemjegye (pl. 8-9 pont elégséges, 10-11pont közepes, 12-13 pont jó, 14-15 pont kiváló).

Pont	0	1	2	3
Felelősség	A hallgató diplomamunka készítése kapcsán tanúsított felelősségvállalása elégtelen.	A hallgató diplomamunka készítése kapcsán tanúsított felelősségvállalása elégséges.	A hallgató diplomamunka készítése kapcsán tanúsított felelősségvállalása átlagos.	A hallgató diplomamunka készítése kapcsán tanúsított felelősségvállalása jó.
Kommunikáció	A konzulenseivel folytatott kommunikáció komoly akadályokba ütközik.	A konzulenseivel folytatott kommunikáció elégséges.	A konzulenseivel folytatott kommunikáció átlagos.	A konzulenseivel folytatott kommunikáció gördülékeny.
Függetlenség	A hallgató konzulensi támogatás és vezetés nélkül nem tud dolgozni.	A hallgató nagy mértékben, rendszeresen szorul konzulense támogatására, vezetésére.	A hallgató átlagos mértékben szorul konzulense támogatására, vezetésére.	A hallgató csak kis mértékben szorul konzulense támogatására, vezetésére.
Tervezés	A diplomamunka készítési folyamatának tervezésével nem foglalkozik, vagy irreális elképzelései vannak. Képtelen tartani magát a tervekhez, illetve alkalmazkodni a változásokhoz.	A tervezéssel érintőlegesen foglalkozik, de nem feltétlenül tartja magát ehhez, alkalmazkodási képessége a változásokhoz elégséges.	A tervezéssel foglalkozik, kisebb eltérésekkel tartja magát ehhez, alkalmazkodási képessége a változásokhoz átlagos.	A tervezés kapcsán világos elképzelései vannak, elhanyagolható eltérésekkel tartja magát ehhez, alkalmazkodási képessége a változásokhoz jó.
Nyitottság	A hallgató képtelen kezelni a kritikát, demotiválja	A hallgató védekező módon reagál a kritikai észrevételekre.	A hallgató a megfelelő módon kezeli a kritikai észrevételeket.	A hallgató a kritikai észrevételeket lehetőségként éli meg a dolgozat javítása érdekében.

2) Diplomamunka érdemjegy

A diplomamunkát egy online felületen elérhető értékelő mátrix segítségével értékeli a:

- belső konzulens (kötelező),
- külső konzulens (opcionális), és a
- bíráló (kötelező).

Az értékelő mátrixban (lásd 1. sz. melléklet) érdemjegyek helyett pontokat adunk 11 szempontot pontozva. A záróvizsgán a diplomamunka védést a záróvizsga bizottság is értékeli szintén egy mátrix alapján (lásd 2. sz. melléklet), 3 szempontot pontozva. Mindkét esetben 0, 1, 2, 3 pont adható.

Az összesített eredmények így:

- belső és külső konzulens: 33 pont (ha mindketten értékelnek, kettejük átlaga)
 - bíráló: 33 pont
 - záróvizsga bizottság 9 pont
- összesen 75 pont

Az online felület a pontokat súlyozza és 100 pontos skálára alakítja az alábbi súlyok szerint:

- belső és külső konzulens: 25%
- bíráló: 25%
- záróvizsga bizottság: 50%

A diplomamunka érdemjegyét a rendszer az alábbi ponthatárok szerint határozza meg:

- elégséges 50,51 ponttól
- közepes 65,51 ponttól
- jó 75,51 ponttól
- jeles 85,51 ponttól

Az online felületen megadott diplomamunka érdemjegy *javaslat*, arról – ahogy eddig is – a záróvizsga bizottság dönt.

A hallgatók részére az online felületről kimentett táblázatot adunk át, melynek tartalma az értékelési szempontrendszerben a konzulensek, bíráló és záróvizsga bizottság által megjelölt cellákban található értékelés.

1. sz. melléklet– Diplomamunka értékelő mátrix (konzulensek és bíráló részére)

	Szempontok	0	1	2	3
Diplomamunka tartalmi elemek	Feladat nehézsége	A feladat nehézségi fokát tekintve elmarad az MSc szinten elvárttól.	A feladat egyszerű, nehézségi fokát tekintve MSc szinten könnyűnek mondható.	A feladat MSc szinten átlagos nehézségi fokúnak tekinthető.	A feladat komplex, nehézségi foka MSc szinten az átlagostól eltérő.
	Probléma, célok	A dolgozat nem tartalmazza.	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik vele.	A szerző érinti, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző kellő részletességgel foglalkozik vele.
	Irodalmi források felhasználása	Nincsenek irodalmi források.	Elvétve vannak irodalmi források, de azok vagy nem megfelelőek, vagy nem kapcsolódnak szorosan a dolgozat témájához.	A szerző használ irodalmi forrásokat, azokkal megfelelően alátámasztja állításait. Standard forrásokat használ. A hivatkozott irodalomhoz kapcsolódó kritikus elemzés elmarad.	A szerző használ irodalmi forrásokat, azokat szervesen felhasználja érvelése során. A felhasznált irodalmak köre széles, a szerző az irodalmak kritikus elemzésére is kitér.
	Módszer, adatgyűjtés	A dolgozat nem tartalmazza.	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik vele.	A szerző érinti, de nem megfelelő részletességgel	A szerző kellő részletességgel foglalkozik vele.
	Eredmények	Az eredmények bemutatása zavaros, a felhasznált ábrák/táblázatok relevanciája kérdéses.	Az eredmények bemutatása nehezen követhető és nem transzparens, az ábrák/táblázatok korlátozott mértékben segítik a megértést.	Az eredményeket megfelelően mutatja be a szerző, az ábrák/táblázatok részben segítik az eredmények értelmezését.	Az eredmények bemutatását a szerző logikusan építi fel, megfelelő részletességgel. A felhasznált ábrák/táblázatok nagyban segítik az értelmezést.
	Eredmények értékelése és kritikus véleményezése (diskusszió)	A dolgozat nem tartalmazza	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik az eredmények értékelésével.	A szerző érinti az eredmények értékelését, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző kellő részletességgel értékeli (interpretálja) az eredményeket.
	Összegzés (következtetések)	A dolgozat nem tartalmazza	A szerző csak érintőlegesen foglalkozik a fő következtetések leírásával.	A szerző kitér a fő következtetésekre, de nem megfelelő részletességgel.	A szerző megfelelő részletességgel foglalkozik a fő következtetések rendszerezett bemutatásával visszautalva a bevezetésben felvetett problémára és célokra.
Diplomamunka formai elemek	A dolgozat felépítése, szerkezete, terjedelme	A dolgozat felépítése zavaros, a fejezetek terjedelme aránytalan, a dolgozat hossza nem megfelelő.	A dolgozat felépítése elégséges, a dolgozat hossza nem megfelelő.	A dolgozat felépítése megfelelő, szerkezetét tekintve kisebb aránytalanságokkal, a dolgozat hossza megfelelő.	A dolgozat felépítése világos, és arányos, esetlegesen kisebb hibákkal, a dolgozat hossza megfelelő.
	A dolgozat olvashatósága, stílusa.	A stílus nem megfelelő, helyesírási hibák.	A stílus elfogadható, elszórtan elütések, helyesírási hibák.	Megfelelő stílus, kis számú elütés, helyesírási hiba.	Olvasmányos stílus, elhanyagolható számú elütés, helyesírási hiba.

	Ábrák, táblázatok, egyenletek, hivatkozások	Az ábrák/táblázatok/eg yenletek minősége nem megfelelő, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk hiányzik.	Az ábrák/táblázatok/eg yenletek minősége elfogadható, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk hiányos.	Az ábrák/táblázatok/eg yenletek minősége, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk megfelelő.	Az ábrák/táblázatok/eg yenletek minősége, számozásuk, szöveg közbeni hivatkozásuk jó, elhanyagolható hibával.
	Formázás: oldaltörések, ábra- és táblajegyzék, tartalomjegyzék, Harvard hivatkozás	Helytelen formázás, hiányzó jegyzékek, hiányzó hivatkozások.	Formázási hibák, hiányos jegyzékek, hiányos hivatkozások.	Formázás megfelelő, jegyzékekben és hivatkozásokban csak kisebb hibák.	Letisztult formázás, jegyzékekben és hivatkozásokban elenyésző hibák.

2. sz. melléklet– Diplomavédés értékelő mátrix (záróvizsga bizottság részére)

	Szempontok	0	1	2	3
Szóbeli védés (előadás és szakmai vita)	Előadási készség	Rossz előadó (magabiztosság hiánya, zavaros előadásmód)	Kielégítő	Átlagos	Jó
	Felépítés, előadás tartalmi minősége	Az előadás nem segíti a téma megértését, a tartalmi elemek zavarosak.	Az előadás segíti a téma megértését, egyes tartalmi elemek hiányosak	Az előadás segíti a téma megértését, az előadás felépítése, tartalmi elemei átlagos színvonalúak.	Tiszta, világos felépítésű előadás, jó minőségű tartalommal
	Vitakészség a diplomamunkához szorosan kapcsolódóan	Alapvető kérdésekre nem tud válaszolni.	Választ ad, de az vagy részben hibás, vagy nem a kérdésre válaszol.	A feltett kérdésekre kielégítő választ ad.	A feltett kérdésekre jó válaszokat ad, a vitapontokat megfelelő szakmai érvekkel is alátámasztja.

Győr, 2023. január 31.

Infrastruktúra-építőmérnök MSc szakbizottság